

四庫全書

子部

欽定四庫全書

御定孝經衍義卷十九

衍教所由生之義

刑

易蒙

卦名

初六發蒙利用刑人用說

音脫

桎梏以往吝象曰

利用刑人以正法也

胡炳文曰利用刑人痛懲之也用說桎梏暫舍之以

視其後也痛懲而不暫舍一于嚴以往是不知有敬

敷五教在寬之道也故各

臣按書言伯夷降典折民惟刑謂以五典敷布于民而折絕其入刑之路也然而固陋昏愚之人告之弗喻引之屢違非示之以刑不知警畏所以有學校之刑官府之刑以威罰其不警不敏欲使天下之民皆惇厚此五典而已而其終不可變者不得不致于辟是以始于觥爵夏假音楚而極于誅殛放流也蒙之在初其蔽未深發之為易伊訓曰具

訓于蒙士庶幾其改之也若其終則至于擊伐矣  
不得而復舍之也刑之而脫去其械亦如今言姑  
念愚民無知從寬責放耳在周官為嘉石之罷民  
脫其桎梏而役于司空者也象言以正法也猶張  
釋之漢文帝時  
為廷尉言法如是足也既已痛懲而不暫  
舍令其改過自新是法如此而更重之民將無所  
措手足矣所以為吝也先王之制刑罰以赤子視  
斯民雖其不率吾教不忍遽絕之也以為此非故

犯乃童稚卑小蒙闇無知故爾桎梏之為已甚則所以愛其髮膚身體而欲保全之者豈不至哉

豐

卦名

象曰雷電皆至

威照並行

豐君子以折獄致刑

孔穎達疏曰雷者天之威動電者天之光耀雷電俱至則威明備足以為豐也君子法象天威而用刑罰亦當文明以動斷決獄訟須得虛實之情致用刑罰必得輕重之中若動而不明則淫濫斯及故君子象于此卦而折獄致刑

臣按上經之噬嗑下經之豐旅中孚皆有刑獄之象惟豐直言折獄致刑則是斯民父母之遺體死而不可以復生斷而不可以復續在此時矣而君子法離之照法震之威情得當去聲是肆諸市朝無可矜疑無容寬假若天道之變怒電激雷迅非復平日之光霽雖蠢愚頑冥大奸元惡皆將變容易慮以俟復常而必不敢于袒裼裸裎詬詈淫褻者故曰無非教也臣故獨取豐之象傳繼于發蒙之

後以釋刑之教所由生以見不改之于觥爵夏楚  
之日則必至放流誅殛而無可追悔也若噬嗑之  
言明言勅旅之言明慎言不留中孚之言議言緩  
則未有如豐之果于戮人者也故麗之省刑罰一  
條云

書舜典曰象

如天之垂象以示人

以典常刑流宥五刑

流放宥寬也以流放

之法寬

鞭作官刑

木末垂革官府之刑

扑作教刑

不勤道業撻以夏楚

金作

贖刑

坐不戒慎者使出金贖罪

青

過災

肆赦

不待宥贖而直赦之

怙

恃終再犯

賊刑

不聽宥贖而必刑之

欽哉欽哉惟刑之恤哉

朱熹曰聖人固以教化為急若有犯者須以此刑治之豈得置而弗用問贖刑非古法曰贖刑起周穆王古之所謂贖刑贖鞭扑耳夫既已殺人傷人矣又使之得以金贖則有財者皆可以殺人傷人而無辜被害何其大不幸也且殺人者安然居乎鄉里彼孝子順孫之欲報其親者豈肯安于此乎所以屏之遠方彼此兩全之也

此指誤殺傷人者言之也



五刑有服

服從其罪無怨恨也

五服三就

行刑當就三處大者陳之原野小者致之朝市

五流有宅

五刑之流各有所居

五宅三居

所居之差有三等大罪四裔次九州之外次千

里之惟明克允

惟明則情偽畢知克允則輕重適當

臣按五刑之說不同吕刑以墨劓剕宮辟為五刑

魯語以甲兵斧鉞刀鋸鑕笮鞭扑為五刑舜典五

刑傳以為與吕刑同也三就馬鄭王三家皆以為

原野朝市甸師孔傳依魯語曰刑五而已無有隱

者大者陳諸原野小者肆諸市朝謂甸師之戮施

於王族所謂隱者也不當列於三就之中故分朝  
市為二并原野而謂之三焉流有三居之差量其  
輕重以為遠近大罪四裔所謂四海之表也其次  
九州之外即王制所云東方曰寄南方曰象西方  
曰狄韞北方曰譯也其次千里之外則因罪人所  
居之國為斷焉古有鞭刑如春秋傳所云魯鞭圉  
人犛齊鞭徒人費衛侯鞭師曹三百是也扑亦官  
刑之輕者大射鄉射皆云司馬措扑傳以為即學

記之夏楚蓋稷所謂撻以記之是也出金贖罪傳以爲黃金孔疏云黃金今之銅也古贖罪用銅其來久矣唐虞刑法可考者如此或曰五帝用象刑重辟之外不應有劓剕宮是則不可知第讀舜典云四罪而天下咸服即傳所謂流四凶族投諸四裔者也幽州爲北裔三危爲西裔羽山爲東裔崇山爲南裔其地絕遠爲三居之最重者蓋其罪大矣或曰堯之故臣故貫之或曰協於八議故從輕

論是又不可知第以象恭黨惡逆命圮族之罪而止於此則其他可知矣成周之時尚云刑措漢文之世尚云斷獄四百況於二帝哉今制以斬絞流徒杖為五刑蓋出於漢文帝罷除肉刑之後歷代明君賢相再三詳覈而後定二死以當古之重辟三流以當古之三居罰徒以當漢世城旦舂鬼薪白粲輸作司寇笞杖以當古之鞭扑無肉刑則刑者得以自新而哀慘之狀不經於耳目有放流則

莠民有所屏棄不得為暴於鄉里而又通之折贖  
以惠老弱婦女暴盡善矣第當嚴飭吏治謹守成  
法於以肅姦慝而衛柔良興太平而成善俗雖萬  
世不易可也若夫寓欽恤於威斷之中求明允於  
課吏之日則在乎賢君相矣

大禹謨帝曰皋陶惟茲臣庶罔或干予正汝作士明于  
五刑以弼五教期于予治刑期于無刑民協于中時乃  
功懋哉皋陶曰帝德罔愆臨下以簡御衆以寬罰弗及

嗣賞延于世宥過無大刑故無小罪疑惟輕功疑惟重  
與其殺不辜寧失不經好生之德洽于民心茲用不犯  
于有司

朱熹曰但觀臯陶所言帝德罔愆以下一節便見聖  
人之心涵育發生真與天地同德而物或自逆于理  
以干天誅則夫輕重取舍之間亦自有決然不易之  
理其宥過非私恩其刑故非私怒罪疑而輕非姑息  
功疑而重非過予如天地四時之運寒涼肅殺常居

其半而涵養發生之意未始不行乎其間此所以好生之德洽于民心而自不犯于有司非既抵罪而復縱舍之也夫既不能止民之惡而又為輕刑以誘之使得肆其凶暴于人而無所忌則不惟彼見暴者無以自伸為冤而奸民之犯于有司者且將日以益眾亦非聖人匡直輔翼使民遷善遠罪之意也

臣按此雖臯陶歸美帝德亦自言其執法之意在有司則枉殺無辜妄免有罪俱為失職矣故臯陶

自言有司之法不可犯也民知帝德仁愛而理官  
執法宥非私恩刑非私怒輕非姑息重非過予至  
正而不頗大中而不倚無辜者必不枉殺而有罪  
者亦難幸免好生惡殺之至孚于民心自然不為  
犯法之事故曰非既抵罪而復縱舍之也此五刑  
章之所以著于經也歟

甘誓

夏書篇名夏王啓之時同姓諸侯有扈氏逆王命率衆親征之有扈發兵拒啓戰于甘地將戰誓師

史敘其事因以名篇

大戰于甘乃召六卿

天子六軍其將皆命卿

王曰嗟六



事之人

變卿言事者并戎軍吏下及士卒也

予誓告汝有扈氏威侮五行

威虐侮慢五行

怠棄三正

怠惰廢棄天地人之正道

天用勦

子小反斬斷之義

絕其

命今予惟恭行天之罰

臣按此諸侯逆命征討之刑用甲兵而陳原野者也禹征有苗班師振旅俟其自服故在流宥之條矣孔穎達曰五行在人為仁義禮智信威侮五行亦謂侮慢此五常而不行也有扈與夏同姓恃親而不恭天子廢君臣之義失相親之恩五常之道

盡矣易說卦曰立天之道曰陰與陽立地之道曰  
柔與剛立人之道曰仁與義謂之三才人生天地  
之間莫不法天地而行事廢棄此道言亂常也天  
子用兵稱恭行天罰諸侯討有罪稱肅將王誅皆  
示有所稟承不敢專也據此則刑有大小皆以教  
民敦典在司徒八刑糾之者在司馬九伐以正之  
也其在于經無君無法無親俱莫大之罪廢君臣  
之義即為失父子之道失相親之恩又已缺友恭

之誼所以五行三才之理無不反易謬亂也此六師之所必加而五刑之所不宥者矣臯陶謨曰天討有罪五刑五用哉故誓衆之辭稱天以臨之也

康誥

周書篇名武王封弟為衛侯入為王司寇此其誥命之辭也

曰惟乃丕顯考文

王克明德慎罰

陳大猷曰治天下不過德刑兩端德者人所同慕感化人心之本也文王則克明之使民慕而入于德罰者人所同畏防範人心之具也文王則克謹之使民

畏而不入于罰

凡民自得罪寇攘

寇盜攘竊

姦宄

賊在外曰姦在內曰宄

殺越人

傷人顛仆

未至于死

于貨啓

音敏強也

不畏死罔弗憖

憖徒對反惡也

蔡沉集傳曰自得罪非為人誘陷以得罪也凡民自

犯罪為盜賊姦宄殺人顛越人以取貨財強狠亡命

者人無不憎惡之也用罰而加是人則人無不服以

其出乎人之同惡而非即乎吾之私心也特舉此以

明用罰之當罪

王曰封元惡大憝矧惟不孝不友子弗祗服厥父事大傷厥考心于父不能字厥子乃疾厥子于弟弗念天顯

猶孝經言天明

乃弗克恭厥兄兄亦不念鞠子哀

父母鞠養之勞

大不

友于弟惟弔

音的

茲不于我政人得罪天惟與我民彝大

泯亂

父子兄弟至于如此苟不于我執政之人而得罪焉則天之與我民彝必大泯滅而紊亂矣

曰

乃其速由文王作罰刑茲無赦

孔穎達正義曰言將有姦宄大惡猶為人所大惡況不孝父母不善兄弟者乎孝經五刑之屬三千而罪

莫大于不孝是也子不述父事當輕于盜殺況以為甚者此聖人緣心立法人莫不緣身本于父母也自親以及物天然之理故孝經曰不愛其親而愛他人者謂之悖德不敬其親而敬他人者謂之悖禮以順則逆民無則焉不在于善而在于凶德是也以此言賊殺他人罪小于骨肉相乖阻于他人言其極者于親言其小者

臣按此見慎刑罰之權衡輕重皆由天理之自然

非後儒飾喜飾怒之謂也子傷厥考心弟不念天  
顯乃比于強盜殺人得財之律並不在赦原此穎  
達所以證據經文以為緣心立法者也於人言其  
小者則有不和詈爭鬪訟相傷于司徒之八刑為  
不任不恤之類也于親大者乃逆命毆罵殺害先  
王制刑以為此口不可道耳不忍聞之惡在三千  
條之外所以深塞逆源則彼八刑之糾不孝不友  
但以傷厥考心不念天顯正其罪可知也然此不

孝不友之事其惡尚微為之父兄者因而容隱其  
究也父則疾惡其子兄不鞠哀其弟則天之所與  
五常之道乃大泯亂矣于法骨肉之親得相容隱  
而隣保以比伍相及則有以告于執政而絕之于  
未甚之時所謂刑茲無赦亦小懲而大戒以全其  
骨肉之恩非遂加等于強盜殺人之律也後世法  
經乃著明不孝之罪與寇盜叛逆共編十惡之條  
決斷不違時凡赦不免乃制其橫流而不能絕其



涓涓之始者矣

君陳

周書篇名周公遷殷頑民于下都親自監之公既沒成王命其臣君陳代之此其策命之辭史錄其

事因以名篇

曰殷民在辟予曰辟爾惟弗辟予曰宥爾惟弗

宥惟厥中

斷之以理

有弗若

順也

于汝政弗化于汝訓辟以止

辟

刑之而懲止犯刑者

乃辟徂

貫習之義

于姦宄敗常

毀敗五常

亂俗

亂風俗之

教

三細不宥

罪雖小三犯不赦所以絕惡源

臣按君陳以孝恭之令德繼周公事任經所謂事

親孝故忠可移于君事兄弟故順可移于長居家

理故治可移于官者君陳其人也當不至于徇君之喜怒而曰辟則宥宥則宥者矣而訓辭若此之嚴厲者君操生殺之大柄而不可有生殺之私心也習姦宄壞五常亂風俗雖或細故三犯不宥此亦以司徒所糾比重于司寇之詰姦禁暴惟孝友之人能斷獄矣

呂刑

周書篇名呂侯為司寇穆王命訓刑以誥四方史錄為篇

曰墨罰之屬千劓罰

之屬千剕罰之屬五百宮罰之屬三百大辟之罰其屬

二百五刑之屬三千

別言罰屬合言刑屬互見其義以相備

臣按經言五刑之屬三千與此文同邢昺正義曰

按周禮司刑掌五刑之法以屬萬民之罪墨罪五百劓罪五百宮罪五百剕罪五百殺罪五百合二千五百至周穆王乃命呂侯入為司寇訓暢夏禹贖刑增輕減重條有三千則三千之條自穆王始也今按大辟減五之三宮辟減五之二剕辟如故所倍增者墨劓二輕刑夫子作經不據周禮而據

呂刑亦有取其好生之心也

禮記王制曰凡制五刑必即天論

音倫

郵罰麗于事凡聽

五刑之訟必原父子之親立君臣之義以權之

臣按制獄正謂斷刑也論作倫謂人倫之理也郵與尤同謂誅責之也即者即此以審其曲直事謂本人所犯之事麗謂各附麗于所犯之條止科其當得之罪不緣已愛憎有出入不承人風旨有偏頗也如渭橋犯蹕止當罰金盜高廟玉環止當棄

市皆張釋之為廷尉時事詳漢書中間別無他情則法如是足

也為親者諱為尊者諱情理之自然者也邢昺于  
論語直躬章引律大功以上得相容隱告言祖父  
者八十惡深得此意蓋同居之人知而不首則當  
從坐原其有父子之親君臣之義故放免其不首  
告之罪也郵罰麗事是人之權其親義乃出之罰  
且如此刑之加慎可知天倫有五而君父為大斷  
刑而不原父子之親則有證父攘羊而楚葉公

沈諸

梁以為直者經之所謂悖德也故夫子折之曰父  
為子隱子為父隱直在其中不立君臣之義則有  
衛臣元咺愬其君成公而晉侯文公以為直者經之  
所謂悖禮也故襄王折之曰君臣無獄君臣皆獄  
父子將獄然則為士師者不可以不知孝經也

刑者例也例者成也一成而不可變故君子盡心焉  
賈公彥釋曰此上刑是刑罰之刑下例是形體之例  
言形體是人之成就容貌一成之後若以刀鋸鑿之

斷者不可復續死者不可復生故云不可變故君子  
盡心以聽刑焉則悉其聰明致其忠愛是也

臣按身體髮膚受之父母不敢毀傷如登高臨深

且有毀傷之慮此樂正子春

曾子弟子

下堂而傷其足

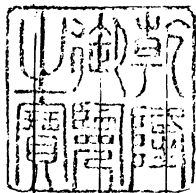
既瘳矣而猶有憂色者也古之君子畏罪懷刑終  
身惴惴焉大懼于不免且死而以全歸為無憾者

豈過計哉周官司寇佐王刑邦國鄭注孝經說曰  
刑者例也賈公彥以為出孝經援神契五刑章行

刑者所以著人身體是則刑罰之刑訓為形體之  
例不獨王制有是說也父母之遺五官百骸完好  
成就一陷于罪則虧體辱身是成者變而之斷之  
死也形氣之所成者變而之斷之死而刀鋸之所  
成者不可以變而復續復生此聽獄制刑之君子  
所以聰明忠愛之交盡也蓋聰明之人每失于不  
渾厚則有峭刻之法忠厚之人又失于不精明則  
有掩蔽之患君子之明之至誠之盡推其頃音跬步



不忘之心以待天下之人子此錫類之孝于此足  
徵者也



御定孝經衍義卷十九

欽定四庫全書

御定孝經衍義卷

二十一

子部

詳校官中書<sub>臣</sub>羅錦森

編修<sub>臣</sub>倉聖脈覆勘

總校官檢討<sub>臣</sub>何思鈞

校對官編修<sub>臣</sub>沈清藻

謄錄監生<sub>臣</sub>曹錫璜

欽定四庫全書

御定孝經衍義卷二十

衍教所由生之義

刑

周禮地官司徒大司徒之職七曰以刑教中則民不讎

薄報反

以鄉八刑糾萬民一曰不孝之刑二曰不睦之刑三曰  
不嫺之刑四曰不弟之刑五曰不任之刑六曰不恤之

刑七曰造言之刑八曰亂民之刑

臣按以刑教中者司徒十二教之一也刑禁暴亂所以約天下之桀驁難制者而協于中也六行以孝友睦婣任恤為序此退友行于睦婣之下而變文言弟者睦親于九族婣親于外親並是善父母之類友專施于兄弟弟兼施于師長以至親任于朋友而憂恤其災危並是善兄弟之類也于不率六行之外又設造言亂民之二刑者先王用意之

周至也王制所謂行偽而堅言偽而辨並是造言  
充其類則後世之淫詞小說壞心術敗風俗及訛  
言惑衆倡立教門聚徒講說皆是也王制所謂亂  
民

變易官與  
物之名

改作

更造  
法度

執左道

若巫蠱  
及俗禁

以亂政並

是亂民充其類則後世釋氏之稱空王道士之偽  
立名號私創庵觀寺院符籙治鬼療病術士妄談  
禍福之類皆是也此二種之民在鄉黨之中鼓惑  
衆人觀聽其在于經則不率六行之教俱可謂之

非孝無親而造言亂民直可謂之非法無君此先  
王立法之意也大司徒布此教典自鄉遂而比鄰  
以糾察其所治之民其附于此八刑者則歸之士  
然則教官所掌者以糾察為教至于用刀鋸則在  
司寇矣

夏官司馬大司馬之職以九伐之法正邦國

鄭康成注曰諸侯有違王命則出兵以征伐之所以  
正之也諸侯之于國如樹木之有根本是以言伐云

賈公彥釋曰案下文惟有賊賢害民一者稱伐其餘  
八者皆不言伐此經總言伐者侵滅二者亦是伐之  
例其餘六者皆先以兵加其境服乃胥之墀之削之  
正之殘之杜之故皆以伐言之

馮弱

以強陵弱

犯寡

以大侵小

則胥之

四面削其地猶人瘦胥也

賊賢

賊虐諫輔

害

民

重賦多徭

則伐之

鳴鐘鼓以往所以聲其罪

暴內

賊賢害民

陵外

馮弱犯寡

則壇

讀之

有伐之胥之不奪其位此則內外之惡兼善有故出其君置之空墀之地立其次賢

野荒田不治

民散

民不附

則削之

明其君不能負固

倚恃險固

不服

則侵之

侵輕伐重

以弱賊殺其親則正之

正殺之也執而治其罪未必即其勢賊殺其親則正之是殺但賊殺其親其罪尤重故

鄭注以正為殺

放

逐也

弑其君則殘之

殘殺也

犯令

違命

陵政

輕正法不循

則杜之

杜塞使不得與隣國交通

外內亂

外亂如齊襄公內亂如衛宣公鳥獸行人

倫無以異于禽獸

則滅之

不可親百姓則誅滅去之也

賈公彥釋曰按春秋公羊左氏說凡征戰有六等謂

侵戰伐圍入滅用兵

麤音粗獷音胡反

不聲鐘鼓入境而

已謂之侵侵而不服則戰之謂兩陳交刃戰而不服

則伐之謂兵精而聲鐘鼓伐而不服則圍之謂市其



四郭圍而不服則入之謂入其四郭取人民不有其地入而不服則滅之謂取其君

臣按司馬有九伐之法而賈公彥據左氏公羊之說則自侵至滅其由輕而重由淺而深由粗而精者凡有六等臣思此九伐者設之以教邦國其罪附于此九者則施之以其所應得者所謂惟罪致其辟也但王師壓境雖其罪止于侵猶當肉袒面縛歸死于軍前然後原之故原而不服則戰戰而

不服則伐伐而不服則圍圍而不服則入入而不  
服則滅也蓋不服則加于應得之罪一等矣故有  
自輕而之重無自重而之輕也賊殺放弑內外亂  
鳥獸行乃應于十惡之條三千莫大之罪雖其輸  
服無可赦減司馬執之司寇刑之者也

秋官司寇

秋義肅殺故藏天子象之立官主寇賊法禁治姦惡刑强暴作亂者

大司寇之

職掌建邦之三典

常行之法

以佐王刑邦國詰四方一曰刑

新國

新辟地立君之國

用輕典

為其元未習于教

二曰刑平國

承平守成之國

用中典

常行之法

三曰刑亂國

篡弑叛逆之國

用重典

以其化于為惡

臣按此與洪範又用三德同意新國和順故以輕典治之以柔克柔也亂國強梗故以重典治之以剛克剛也平安之國則用常行之典以正直治之也其威福予奪抑揚進退皆所以為教其大柄在王而司寇佐之此則明刑弼教之大旨此三典雖職在司寇其用之或輕或重皆適于中則孝治天下者以教愛教敬之義權之者也

以五刑糾萬民

用五刑以糾察善惡其目在下與墨劓等之五刑有別

一曰野刑

施於六遂

上功糾力

以農功為上察其不致力者而刑之

二曰軍刑

施於軍旅

上命

糾守

以用命為上察其不守律者而刑之

三曰鄉刑

施於六鄉

上德糾孝

以成德為

上察其不致孝者而刑之

四曰官刑

施於官府

上能糾職

以賢能為上察其不稱職者而

刑

五曰國刑

施於王國

上愿糾暴

暴當作恭以謹愿為上察其不致恭者而刑之

臣按此五刑皆糾其善不糾其惡此制刑之意教

萬民以為善不為惡也在司寇者乃糾善不糾惡

而在司徒者乃糾惡不糾善糾不率之鄉刑則有

八而以不孝為首惡而糾善之鄉刑則直曰上德  
糾孝而已此其微權妙用曲成萬物以輔孝治孰  
謂周禮非致太平之書哉

以圜土

獄城

聚教罷民

聚罷民其中困苦而教之為善也

凡害人者寘之

圜土而施職事焉

以所能

役使之

以明刑恥之

書其罪惡于大方版著其背墨

幪緒衣雜屨弗使冠飾

其能改者反于中國

上罪三年而舍中罪二年下罪一年

不

齒

不得以年次列于平民

三年其不能改

不能伏思已過

而出

逃亡

圜土者

殺

賈公彥釋曰害人謂邪惡已有過失麗于法者案司

救

教官之屬

職云凡民之有衰惡者三讓而罰三罰而士

加明刑恥諸嘉石役諸司空即此下文者是也

下文以嘉

石平罷民

謂語言無忌侮慢長老過淺直坐之以嘉石不

入園土也司救職又云其有過失者三讓而罰三罰

而歸于園土此謂抽拔兵器誤以傷人罪重不坐嘉

石徑入園土晝日亦役諸司空夜入園土者也此罷

民本無故心直是過誤比入五刑者為輕比坐嘉石

者為重已麗于法也

以嘉石

文石樹之  
外朝門左

平

平成也  
成使善

罷民凡萬民之有罪過

而未麗于法而害于州里者桎梏而坐諸嘉石役諸司

空重罪旬有三日坐期役其次九日坐九月役其次七

日坐七月役其次五日坐五月役其次下罪三日坐三月

役使州里任之則宥而舍之

仍恐習前為非而不改故  
使州長里宰保任乃舍之

司圜

司寇  
之屬

凡圜土之刑人也

但加以  
明刑

不虧體

不用五刑  
以傷其體

其罰人也

但罰以  
勞役

不虧財

不用五罰  
以傷其財

臣按獄城圜者東方主規規主仁恩凡斷獄以仁  
恩求出之也圜土所聚之罷民是害人者故疏以  
為抽刀拔劍誤以傷人所麗之法即恥以明刑施  
之職事是也石有文乃稱嘉欲使罷民思其文理  
知己之所為若語言無忌侮慢長老有悖于文理  
為州里之害因而改悔自修其役于司空即脫其  
桎梏其舍之而入鄉即得齒于鄉里先王之止畜  
人之邪惡于其未甚之時所以困苦挫辱之令其



省愆思咎能改即止故訓平為成以為如是適所  
以成就之爾園土之罷民于五刑為近以其本無  
故心而又不得正于五罰故保其身體髮膚使得  
盡其全歸之孝故既著此恥明刑施職事之文于  
大司寇之下而又申其解于司園之職蓋此抽刀  
拔劍誤傷害人之民賦性狼戾其流至于寇攘姦  
宄殺越人于貨愍不畏死不保其首領無幾也至  
于嘉石之罷民非惟未麗于五刑抑且未麗于園

土之法何以不從鞭扑金贖而必坐之役之者語  
言無忌侮慢長老罪雖輕亦不孝不弟之充類也  
必坐役之使改悔所以絕惡逆之源也

春秋九月衛人殺州吁于濮

陳地水名  
隱公四年

臣按州吁之弑衛桓公而自立應于大司馬九伐  
之法賊殺其親則正之放弑其君則殘之者也天  
王既已失刑而國人莫思討賊其見執于陳則石  
碣以計致之也

事詳  
左傳

左傳書其實以表石碣之純

忠又因以權父子之道君臣之義兩難所處則有大義滅親所謂變事知權也而春秋則深沒其文稱國稱人稱地以見亂臣賊子在宮在官殺之無赦不必士師天地之間無所逃死不必本國故逆惡之人稱人以殺皆為討賊之詞此入經以來莫大之凡例也故曰春秋聖人之刑書

夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝

桓弑立而穀鄧二君遠來朝之故賤而書名

桓公  
七年

胡安國傳曰四時具然後成歲故雖無事必書首時今此獨于秋冬闕焉何也立天之道曰陰陽陽居春夏以養育為事所以生物也王者繼天而為之子則有賞陰居秋冬以肅殺為事所以成物也王者繼天而為之子則有刑賞以勸善非私與也故五服五章謂之天命刑以懲惡非私怒也故五刑五用謂之天討古者賞以春夏刑以秋冬象天道也桓弟弑兄臣弑君而天討不加焉是陽而無陰歲功不能成矣故特

去秋冬二時以志當世之失刑也獨于四年七年闕  
焉何也按周制大司馬諸侯而有賊殺其親則正之  
放弑其君則殘之桓弑隱公而立大司馬九伐之法  
雖未之舉猶有望也及使冢宰下聘恩禮加焉則天  
下之望絕矣故四年宰糾書名夏四月天王使  
宰渠伯糾來聘而去  
秋冬二時以見天王之不能復用刑也方伯連帥去聲  
環視而未之卹猶有望也及穀鄧二國自遠來朝則  
天下諸侯莫有可望者矣故七年穀伯鄧侯各書其

名而去秋冬二時以見諸侯之不能復修其職也然則見諸行事不已深切著明矣乎故曰春秋成而亂臣賊子懼

臣按恭行天罰者天子之刑為天子之宰宜統六師者也肅將王誅者方伯連帥之刑穀鄧二君宜以其師從者也天子不能奉若天道以正邦國而望之方伯連帥方伯連帥又不舉其職而以討賊之義望之人人斯不得已也不然而來聘來朝奚

賤而名之削四年七年之秋冬為其不能則天之明也名宰糾穀鄧二君為其比于無上無親也故曰志在春秋行在孝經

春王正月肆大眚

莊公二十有二年

杜預曰赦有罪也赦赦罪人蕩滌衆故以新其心有時而用之非制所常故書

胡寧曰罪在五刑上天所討大眚皆肆春秋譏之

臣按經文五刑一章與孝行一章相次蓋驕亂紊

爭之事刑辟所必及其義相因而起夫子曰志在春秋行在孝經肆大青為譏失刑無疑也

晉侯

厲公州蒲

執曹伯

成公員芻

歸于京師

成公十有五年

胡安國傳曰稱侯以執伯討也何以為伯討晉合諸

侯伐秦曹宣公

名廬

卒于師曹人使公子員芻守使公

子欣時逆曹伯之喪員芻殺其太子而自立至是晉

侯執之又不敢自治而歸于京師使即天刑夫是之

謂伯討春秋執諸侯者衆矣未有執得其罪如此者



故獨書其爵

臣按曹伯之罪亦應于賊殺其親則正之放弑其君則殘之者也執有罪而歸于京師能修方伯連帥之職矣

曹伯歸自京師十有六年

胡安國傳曰曹伯不名其位未嘗絕也不絕其位所以累乎天王也其言自京師王命也言天王之釋有罪也善不蒙賞惡不即刑以堯為君舜為臣雖得天

下不能一朝居也負芻殺世子自立不能因晉之執  
寘諸典刑而使復國則無以為天下之主矣

臣按曹人請而晉侯釋之也而書歸自京師則是  
專責王室以失刑也故夫子又著其義于經曰要  
君者無上非聖者無法非孝者無親蓋刑賞之柄  
失于上而逆節之行肆于下必先有無君之心而  
後動于惡也明于五刑以弼五教孝治天下其可  
忽諸

左傳鄭伯

寤生

使卒

百人為卒

出殯行

二十五人為行

出犬難以詛射

穎考叔者君子謂鄭莊公失政刑矣政以治民刑以正

邪既無德政又無威刑是以及邪

臣下不能懷德畏威是以及邪辟之行

邪而詛之將何益矣

邪不能治而假詛祝將何益于國家之事隱公十一年

臣按鄭伯將伐許公孫闕

子都

與穎考叔爭車

爭所賦之

車穎考叔挾軫

車轅

以走

授車之時未有馬故挾車轅而走

子都拔

棘以逐之及大逵

九逵謂之逵

弗及子都怒秋七月公

魯隱公

會齊侯鄭伯伐許庚辰傳于許

傳附也三國附于許城之

下頴考叔取鄭伯之旗蝥弧以先登登許國之城子都

自下射之顛

顛墜而死

射頴考叔者子都也經曰為下

而亂則刑在醜而爭則兵子都之謂矣明正其罪而加之以刑易耳不施之以刀鋸而施之以詛祝疑若別有隱情焉此左氏所以正之于君子曰鄭

莊失刑

城濮之戰晉中軍風于澤

牛馬北壯相誘曰風

亡大旆之左旃

大旆

旗名繫旆曰旆通帛曰旃

祁瞞

晉臣

姦命

掌此二事而不修為軍令

司馬殺之以

徇于諸侯使茅筏

扶廢反晉臣

代之師還壬午濟河舟之僞

先歸

舟之僞為戎右棄其職而先歸

士會

隋武

攝右秋七月丙申振旅

整行列也長者

軍樂曰愷師出有功則愷歌入國以獻于社

以入于晉獻

俘

獻楚俘于廟

授馘

數所截耳馘

飲至大賞徵會

徵召後會

討貳

討諸侯二

心殺舟之僞以徇于國民于是大服君子謂文公其能

刑矣三罪而民服

先是顛頡藝僖負羈氏文公殺之以徇于師并此祁瞞舟之僞為三罪也

僖公二十八年

臣按戰陳無勇蒞官不敬謂之不孝以其不免于

虧體辱身也不殺三罪則恃功跋扈離局失守士  
皆不用命矣晉文用刑之當所以取威定伯至于  
魏絳戮楊干之僕雞澤之會晉侯之弟楊干亂行于曲梁魏絳戮其僕而悼  
公名周以為能以刑佐民使佐新軍蓋霸者之家法  
也

莒紀公生太子僕又生季佗愛季佗而黜僕且多行無  
禮於國僕因國人以弑紀公以其寶玉來奔納諸宣公  
公命與之邑曰今日必授季文子季孫行父使司寇出諸境

曰今日必達公問其故季文子使大史克對曰先君周

公制周禮曰則以觀德

則者君臣父子兄弟夫婦朋友之法則合此法則為吉德違此

法則為凶德也

德以處事

德之吉凶所以處制事之是非

事以度功

事之是非所以度量

功之否功以食

音嗣民

功之成否所以食養民之厚薄

作誓命

誓要信也

曰毀則

壞法為賊掩

匿也

賊為藏竊賄

財也

為盜盜器

國用也

為姦主藏

之名

以掩賊為名

賴姦之用

用姦器也

為大凶德

毀君臣父子兄弟夫婦朋友之

法則故為大凶德

有常

有常刑

無赦在九刑

誓命以下皆九刑之書今亡

不忘

行父還

音旋周旋

觀莒僕莫可則也孝敬忠信為吉德盜賊

藏姦為凶德夫莒僕則其孝敬則弑君父矣則其忠信則竊寶玉矣其人則盜賊也其器則姦兆也域也保而利之則主藏也以訓則昏民無則焉不度于善而皆在于凶德是以去之

文公十八年

臣按經文以順則逆民無則焉不在于善而在于凶德與此文惟異昏字度字而意義相同蓋夫子亦有取于史克之對也

晉邢侯

楚申公巫臣之子

與雍子

亦故楚人

爭鄙田久而無成

久訟未決



士景伯

晉理官

如楚叔魚攝理韓宣子

名起

命斷舊獄罪在

雍子雍子納其女于叔魚叔魚蔽罪邢侯

受賄曲斷

怒

殺叔魚雍子于朝宣子問其罪于叔向叔向曰三人同

罪施

行罪

生戮死可也雍子自知其罪而賂以買直鮒

叔魚

也鬻獄邢侯專殺其罪一也已惡而掠美為昏

掠取也昏亂也

已有惡而取人之美謂之昏亂

貪以敗官為墨

墨不潔之稱

殺人不忌為賊

夏書

逸書

曰昏墨賊殺

三者皆死刑

臯陶之刑也請從之乃施

邢侯而尸雍子叔魚于市仲尼曰叔向古之遺直也治

國制刑不隱于親

昭公十有四年

臣按比昏墨于殺人者死之律此聖人立教之深意亦峻嚴其法以折絕其入刑之路也經曰立身行道揚名於後世以顯父母安用掠美乎經曰雖日用三牲之養猶為不孝也安用貪欲乎若乃在醜而爭則兵刃加于人還加于身也安可專殺乎三罪惟均知愛其身體髮膚者不敢不慎矣

程頤曰聖王為治修刑罰以齊衆明教化以善俗刑罰

立則教化行矣教化成而刑罰措矣雖曰尚德而不尚刑顧豈可偏廢哉

臣按禮以折刑刑以弼教舉其綱則喪多而服五罪多而刑五舉其目則禮之威儀三千刑之條例三千也道民者齊之以禮有悖禮者亦必加以刑此相及之勢也如使修刑罰而不明教化則無以折絕其入刑之路而司寇之刀鋸日敝矣司寇之鄉刑曰尚德糾孝孰謂刑之中無教化存焉

胡居仁曰兵刑皆聖人不得已而用之德政未孚頑梗未化只得如此處置故二者皆極其矜恤戒慎

臣按不得已而用則在所必用故有矜恤戒慎之心而無姑息緩縱之事也尚書惟刑之恤哉司馬遷五帝本紀作惟刑之靜哉徐廣曰今文云惟刑之謐哉爾雅曰謐靜也蓋兵刑者聖人法天之陰陰主靜謐又極剛方人知必無可以幸免故犯之少故經曰為下而亂則刑在醜而爭則兵則者言

法所不宥曰雖日用三牲之養猶為不孝也言爭  
亂之事可以亡身使親常憂奉養雖優不可為孝  
如嚴延年漢酷吏之母知其子之必被刑不肯入其  
官舍而歸不待既麗于法而云貽父母羞辱也故

刑罰不濫則小人懼而思義矣

以上刑之教所由生

御定孝經義卷二十

欽定四庫全書

御定孝經衍義卷二十一

天子之孝

愛親

臣謹按天有四時而統于一元人有四德而具于一仁仁者天地生物之心而人獨得其全焉者也既得天地生物之心為心自有惻怛慈愛之意而父母其身之所以生者也于其生生之本故愛悉

呈馬西銘狀仁之體極備其言君臣民物以至于  
惇獨鰥寡殘疾無告莫非吾性吾體之分內事而  
皆自父母推之若者為同胞若者為吾與若者為  
宗子家相若者為長幼兄弟極仁之全體大用不  
過成其為孝子之身而止而人欲求盡乎孝子之  
分量苟不至于足以仁天下則亦不得為仁人即  
不得為孝子可知也自夫人或挾可致之具無得  
為之時則詘于力之所無如何然欲立欲達之心



固在而特施之濟之之未果也若夫聖人既有其德矣而又乘其位而遇其時其身固為萬物之父母而吾親尤萬物之大父母也其身則誠宗子也其臣則誠家相也其民物誠胞與也其賢聖誠兄弟之合德而秀者其孤窮殘疾誠兄弟之顛連無告者也其老幼誠即吾老幼也藉使有一事之未當一夫之不獲即非所稱踐形惟肖而有愧于繼志述事者也故經云愛親者不敢惡于人夫不驗

其愛于親而驗其愛于人愛人者愛親之實也且夫惡于人則不獨惡人而已岌岌乎人惡之將及焉以累吾親也故一則曰不敢再則曰不敢可畏之甚也夫不敢惡于人斯為能愛人愛人斯為能愛親天子之孝固與其下者不同也臣竊觀古之聖王惟以孝為先務或以不得乎親為憂或自傷先人之功不成為憾或以世德積累隆越之為懼凡所以視無形而聽無聲者皆吾親耳矣而出而

觀其治其遇兄弟宗族子姓有恩其待臣下有禮  
其惠百姓者至厚其休養萬物者至纖悉其為教  
則優柔而不迫其法律則簡約而可守其取民有  
節而徵發有度不幸而有水旱之不時亦有蓄積  
備禦而可發久之民服于其化而安于其俗和氣  
洋溢休問旁流作為詩歌薦之宗廟歸功德之成  
于先王而享有丕基永永無極可不謂榮焉蓋聖  
王之以其所愛達之無不愛而無不愛以成其所

愛者固如此也蓋老吾老以及人之老幼吾幼以  
及人之幼推恩以保四海如此而始為合萬國之  
歡心以事其先王于帝王愛親之量無所虧闕也  
漢唐末季之君親睦之誼衰而恩禮之道薄其于  
百姓也無惠鮮懷保之德意重賦繁刑使萬物咸  
不得其所加之天災流行而不知恤則皆不能以  
其所愛達之于其所不愛而以其所不愛累其所  
愛以至此也臣故釋愛親之條廣為之衍不敢惡

於人之義凡由此一念所推而及者皆必詳焉以  
為是乃天子之愛親云爾蓋經意也衍愛親之條  
十有二曰早諭教曰均慈愛曰敦友恭曰親九族  
曰體臣工曰重守令曰愛百姓曰課農桑曰薄稅  
斂曰備凶荒曰省刑罰曰恤征戍其有與是為類  
而于國家為切務者則亦間各附于其條之下云  
書堯典克諧也和也以孝烝烝進也乂不格姦

孔安國傳曰言能以至孝和諧頑嚚昏傲使進進以

善自治不至于姦惡

臣按禮云孝子之有深愛者必有和氣故孝至于克諧而愛斯極矣更能使烝烝然以孝自治而諧斯極矣孟子推舜之心以為惟順乎父母然後可以解憂而必底豫乃可以言順蓋底豫則和之極也夫推一家之和而達之天下無不和舜之格有苗格以此也儀鳳鳥儀以此也祿位名壽可致之祥無不畢至至以此也夫聖王脩禮以達義體信

以達順必自父母之順始矣

禮記文王世子

篇名

文王之為世子朝于王季日三雞初

鳴而衣服至于寢門外問內豎之御者曰今日安否何  
如內豎曰安文王乃喜及日中又至亦如之及暮又至  
亦如之

其有不安節則內豎以告文王文王色憂行不能正履  
王季復膳然後亦復初食上必在視寒煖之節食下問  
所膳命膳宰曰未有原應曰諾然後退

臣按夫子曰無憂者其惟文王乎以王季為父以武王為子父作之子述之合之此篇而益知文之無憂也人倫之變莫如舜父子之盛莫如文舜有憂而文無憂今觀世子之篇所載旦夕起居而已視膳而已疾痛疴癢抑搔而已而一室間太和極盛之象蓋二南之化基此矣千古孝行至文而甚庸至文而甚順無憂者父子之道固如是所謂性也父子間豈有憂患乎舜之憂至于底豫則憂亦



解矣將訢訢然樂而忘天下也而後世人倫廢壞  
父子天性往往啓讒構之端為猜嫌之府如肅宗  
受制于輔國光宗見迫于李后兩宮闊絕起居不  
聞雖羣臣痛哭引裾而不一省也

唐肅宗宋光  
宗事載後甚

哉乎天性之愛至斯極乎尚忍言哉

武王帥而行之不敢有加焉文王有疾武王不說冠帶  
而養文王一飯亦一飯文王再飯亦再飯旬有二日乃間

臣按武王為有周一代受命之主夫子稱其達孝

而其事親之細行復誠篤無間如此愛結于心不  
自己也今按周書所載如泰誓武成諸篇一則曰  
文考再則曰文考真有一舉足不敢忘父母一出  
言不敢忘父母之意與此篇所載意相類也且云  
帥而行之不敢有加亦正得武王之意若曰非余  
有加也朕文考行之矣善則歸親之義也

漢孝文帝居代時太后嘗病三年帝不交睫不解衣湯  
藥非口所嘗弗進

臣按此具史記袁盎傳盎稱帝有高世之行此其首也臣以為文帝三代以後不世出之賢主即位二十三年海內富庶興于禮義真有德教加百姓刑四海之實效以故史稱其仁而此則其施仁之本也盎嘗從霸陵帝欲西馳下峻阪盎諫曰陛下縱自輕奈高廟太后何乃止欲作露臺召匠計之費百金帝曰百金中人十家之產吾奉先帝宮室常恐羞之何以臺為則誠跬步而弗敢忘孝者矣

其致治之盛也宜哉

明帝永平七年皇太后陰氏喪帝性孝愛追慕無已

臣按帝初即位詔曰予末小子奉承聖業夙夜震  
畏不敢荒寧又曰方今上無天子下無方伯若涉  
澗水而無舟楫率是心也可以負荷聖業式隆堂  
構矣十八年之間祀明堂臨辟雍養三老耕藉田  
何莫非其愛親之心所積乎史臣稱其危心恭德  
增光文考信矣光烈之喪追慕無已後謁陵甘露

降于陵樹蓋誠孝所感云

章帝母賈貴人明帝為太子以選入宮生帝而明德馬  
后無子明帝令后養之后盡心撫育勞悴過于所生章  
帝亦孝性淳篤恩性天至母子慈愛始終無纖芥之間  
建初三年帝饗士于南宮因從太后周行掖庭池閣乃  
閱陰太后舊時器服愴然動容乃命留五時衣各一襲  
五時衣謂春夏季夏黃秋白冬黑也衣單複具曰襲及常所御衣合五十篋餘  
悉分布諸王主及子孫在京師者各有差特賜東平王

蒼及瑯琊王京書

二王陰太后子

曰歲月驚過山陵寢遠孤心

悽愴如何如何間饗衛士于南宮因閱親舊時衣物聞

于師曰其物存其人亡不言哀而哀自至信矣惟王孝

友之德亦莫不然今送光烈皇后假紵帛巾

婦人首服三輔謂之

假紵各一及衣一篋可時奉瞻以慰凱風寒泉之思又欲

令後世子孫得見先后衣服之製今魯國孔氏尚有仲

尼車服冠履明德盛者光靈遠也其光武皇帝器服中

元二年已賜諸國故不復送

臣按史稱章帝奉承明德太后盡心孝道其賜東平王等詔恫乎柎棖之餘悲斯所謂親親故尊祖也後漢之盛明章並稱皆于孝德無愧焉

晉文帝之喪臣民皆從權制三日除服既葬帝亦除之猶素冠疏食哀毀如居喪者將謁崇陽陵詔曰漢文不使盡哀亦帝王自謙之志當見山陵何心無服其議以衰經行羣臣自依舊制尚書令裴秀奏曰陛下既除而復服義無所依若君服而臣不服亦未之敢安也詔曰

患情不能跂及耳衣服何在諸君勤勤之至豈苟相違  
遂止

臣按以日易月之制始於漢文後世人君踵而行  
之二千有餘年相沿而不能改雖有仁孝之主創  
鉅痛深激發於中心慨然欲變其制如晉武帝者  
而在廷諸臣咸謂古者天子未有行三年喪之說  
揆厥所由略有數端一謂三年不言委政冢宰設  
主少國疑付託非人為可憂一謂若衰麻聽政則



吉凶事雜禮難並舉一謂喪三年不祭則春秋蒸  
嘗禮難廢闕一謂君不除服於上臣除服於下則  
為臣之道不足且於臣民嫁娶嘉禮若久為禁塞  
亦多所未便此後世之所以扞格而難行雖羊祜  
杜預持復行古禮之說而卒未能易歷代以來相  
沿之制也

明帝性至孝太寧元年二月葬元帝於建平陵帝徒跣  
至陵所

康帝建元元年四月有司奏成帝山陵已逾時請改素服御進膳如舊詔曰禮之隆殺因時而寢興誠無常矣至于君親相準名教之重莫之改也權制之作蓋出近代雖曰適事實弊薄之始先王崇之後世猶怠而况因循又從輕降義弗可矣

簡文帝為瑯琊王年七歲鄭夫人薨帝號慕泣血固請服重元帝哀而許之

魏太武皇帝元明皇帝長子帝生不逮事密太后及有

識言則悲慟哀感傍人元明聞而喜及元明不豫衣不解帶

魏孝文皇帝幼有至性年四歲獻文皇帝曾患癰帝親吮膿五歲受禪悲泣不能自勝獻文問之帝曰代親之感內切于心獻文甚歎異之

臣按魏孝文在位二十九年親政以後美不勝書禮樂文章爛然可述廢革舊俗恢弘遺緒真孝治之大者禪位時止五歲代親之感根于至性故其

居天位若弗勝終成大業享令名為前人光也居  
祖母文明太后喪能致其哀不廢喪紀然律以春  
秋書文姜哀姜之義君子不能無致憾焉故畧而  
弗書

梁武帝性淳孝六歲獻皇太后崩水漿不入口三日哭  
泣有過成人及丁文帝憂時為齊王諮議隨府在荊鎮  
以病聞便投劾星馳不復寢食倍道就路憤風驚浪不  
暫停止帝形容本壯及至都銷毀骨立坐宅奉諱氣絕

久之每哭輒嘔血數升服內惟日食麥二溢拜掃山陵涕泗所灑松草變色

臣按有天下者以宗廟饗之子孫保之為孝之大武帝在孩幼之年微賤之日已能思慕所生盡哀致毀因心之愛未嘗不篤即位以後又自製孝經義及孝經講疏亦不可謂不知本者矣然觀其所為崇信佛氏至捨身同泰以麵為宗廟犧牲而祖宗不血食且築淮堰以殘生靈納叛臣以召內寇

卒乃身被幽囚國家傾覆所謂饗之保之者安在歟

隋高祖初仕周為大將軍遇皇妣寢疾三年晝夜不離左右世稱純孝

臣按高祖雅性沉猜史譏其無寬仁之度有刻薄之實而其至性篤于所生如此然卒不能推而擴之者以不悅學故也後以生日令海內為武元帝元明后斷屠孟子曰恩足以及禽獸而功不至于

百姓者獨何與此之謂也

唐高祖性至孝初葬元貞太后時遇祁寒跣行二十餘里足皆流血毀頓之極哀感行路言及二親未嘗不流涕有得時物及諸方異膳必先薦享而已方食

臣按高祖所行未能事事盡美乃史紀其居喪哀戚如是猶知加厚于根本之地所以能戡亂除殘創有唐三百年之基業也

貞觀三年夏四月上皇徙居大安宮

尹起莘曰上皇授位太宗既得傳子之善太宗承統  
高祖未聞尊父之禮故上皇徙居大安宮綱目以自  
徙為文不然將書曰帝奉上皇徙居大安宮矣豈不  
深可惜哉

七年十二月帝奉太上皇置酒未央宮

尹起莘曰人主一日萬幾若質以昏定晨省之禮朝  
夕娛侍之樂誠未易然者至于以時侍奉如五日一  
朝之類獨不可舉而行之乎太宗自正位以來至于



終上皇之身未聞有所謂奉親之樂孝養之事獨此一書于冊則夫武德九年之後貞觀九年之前首尾十載所謂為天子父以天下養者僅有是耳中間徒聞欲幸九成宮避暑而上皇留于暑中見諸馬周之疏而亦不聞為之少柅其行後雖欲營大明宮為上皇清暑之所然亦不果居之臣故因置酒未央事而知太宗之簡于事親正所謂至美之中有不美者此也

臣按史稱太宗丁穆皇后憂

高祖后實氏

毀瘠哀慟杖

而能起即位後過慶善宮覽觀哽欬顧侍臣曰朕  
生于此今母后永違育我之德不可報因號慟左  
右皆流涕他日幸九成宮夢后若平生既寤潜然  
不自止明日詔有司大發倉賑貧瘠以為后報焉  
又貞觀四年六月高祖不豫帝廢朝視藥膳于大  
安宮如家人之禮尋有瘳百寮稱慶詔曰書不云  
乎一人有慶兆民賴之朕虔奉大安愛敬崇極日

嚴之養祇慄斯在近日聖躬違豫寢膳有虧憂懼  
有懷不遑寧處博求醫術備盡蠲療祈告明靈具  
極懇篤上天降福遂蒙昭佑應手康愈萬福咸宜  
慶幸之隆實兼家國思頌愷樂洽于卿士然而尚  
齒興教德教所先饗餼是加義超常等諸州都督  
刺史及文武官老人八十以上并孝旌表門閭者  
並宜節級賜物以申饗宴庶使萬國之內同此歡  
心施于四海皆知朕意八年三月高祖讌于兩儀

殿帝與文德皇后互進御膳并上服御衣物皆珍寶奇異又上珍寶巾與皇后執櫛理鬢手自冠焉因言至尊年高髮白都盡帝與皇后皆流涕蒸蒸就養一同家人常禮高祖亦喜形于色史所稱乃爾帝亦非薄于事親者矣而綱目書法如此之嚴蓋盡歡于菽水與以四海之富為養不過所遇之不同而愛親之心則一故經言五孝而于庶人章結之曰自天子至于庶人孝無終始而患不及者

未之有也若以天子之富而奉養之禮有一之未盡則是貴為天子而惠不及也太宗賢主貞觀之治幾致刑措獨于此未能無憾朱子大書之固春秋責備賢者之義例也

上將幸九成宮監察御史馬周上疏以為太上皇春秋已高陛下宜朝夕視膳今九成宮去京師三百餘里太上皇或時思念陛下何以赴之又車駕此行欲以避暑太上皇尚留暑中而陛下獨居涼處溫清之禮竊

所未安今行計已成不可復止願速示返期以解衆惑  
上深納之

臣按禮為人子者出必告反必面所遊必有常所  
習必有業凡以上慰親心而自慎其出入起居之  
節也況人君一出為四海所瞻又不獨于朝夕視  
膳有曠且山川之悠遠寒暑之非時皆親之所甚  
念而頃刻不能釋者故養志在于謹身謹身之大  
在慎其出入起居之節夫君子豈可跬步而忘孝

哉周之言可謂剴切而不傷于激矣宜乎帝深嘉之也

二十年十二月癸未上謂長孫無忌等曰今日吾生日世俗皆為樂在朕翻成傷感今日臨天下富有四海而承歡膝下永不可得此子路所以有負米之恨也詩云哀哀父母生我劬勞奈何以劬勞之日更為宴樂乎因泣數行下左右皆悲

臣按三代之時下之歸美其上者無不以致壽于

其君為祝卷阿天保七月諸詩可見矣而生民之篇復追其載震載夙無菑無害者溢為歌詠以相稱歎則于生日張樂宴賀誌長發之祥為宗社生靈慶亦臣子不能已之至情然而仁人孝子之心則愈益悲而無如何矣夫思罔極之恩于三年思三年之愛于一日斯何日也而賀乎必也父母春秋高康彊無恙于斯日也率羣臣伏謁奉觴示以天下樂之之義其可也不然則雖以萬乘之尊四



海之富與負米之恨何以異哉觀太宗之言可為  
沉痛而開元間輒以生日宴百官花萼樓下以每  
歲是日為千秋節又移社以就之何其相去之遠  
哉

肅宗在東宮數為李林甫所構勢危甚及即位怨之欲  
掘冢焚骨李泌以天子而念宿嫌示天下不廣帝不悅  
曰往事卿忘之乎對曰臣不念此上皇有天下五十年  
一旦失意南方氣候惡且春秋高聞陛下錄故怨將內

慚不懌萬有一感疾是陛下以天下之廣不能安親也  
帝感悟抱泌頸以泣曰朕不及此二京平帝奉迎上皇  
自請歸東宮以遂子道泌曰上皇不來矣人臣尚七十  
而傳況欲勞上皇以天下事乎帝曰奈何泌乃為羣臣  
通奏具言天子思戀晨昏請促還以就孝養上皇得初  
奏答曰當與我劍南一道自奉不復東矣帝甚憂及再  
奏至喜曰吾方得為天子父

臣按李泌感悟其君以愛親者至矣可謂有賴封

人之錫類也林甫固可罪而親心不可傷肅宗如  
能勞而不怨固當不待泌言而感泣矣上皇避位  
而不欲東尤可見天下無不慈之父而他日西內  
之遷益不能不為肅宗致憾也

肅宗上元元年李輔國遷太上皇于西內

上皇愛興慶宮自蜀歸即居之上時自夾城往起居

上皇亦時至大明宮陳元禮高力士侍衛上又命王

真公主如仙媛

唐制九嬪中有昭媛修媛充媛如仙媛之名

及梨園弟子

往娛侍之上皇多御長慶樓父老過者往往瞻拜呼  
萬歲上皇常于樓下置酒食賜之又嘗召將軍郭英  
乂等上樓賜宴李輔國言于上曰上皇居興慶宮日  
與外人交通元禮力士謀不利于陛下今六軍將士  
盡靈武勲臣皆反仄不安臣不敢不以聞上泣曰聖  
皇慈仁豈容有此對曰上皇固無此意其如羣小何  
陛下當為社稷大計消亂于未萌豈得徇匹夫之孝  
且興慶淺露非至尊所宜居大內深嚴奉迎居之有

何不可又令六軍將士叩頭請之上泣不應會上不

豫輔國矯稱上語迎上皇遊西內輔國將射生

至德中擇

善騎射者千人為射生手

五百騎露刀遮道奏曰皇帝以興慶宮

湫隘迎上皇遷居西內上皇驚幾墜馬高力士曰李

輔國何得無禮叱令下馬力士因宣上皇詔曰諸將

士各好在

好在存問之辭

將士皆納刀再拜呼萬歲力士又

叱輔國共執上皇馬鞚侍衛如西內侍衛兵纔阨老

數十人元禮力士皆不留左右輔國遂與六軍大將

素服見上請罪上曰卿等防微杜漸以安社稷何所懼也刑部尚書顏真卿首率百寮上表請問上皇起居輔國惡之奏貶蓬州長史高力士流巫州陳元禮勒致仕更選後宮百餘人以備灑掃令萬安咸宜二公主視服膳四方所上珍異先薦上皇然上皇日以不懌因不如葷辟穀浸以成疾上初猶問安既而上亦有疾但遣人問起居其後上稍悔悟惡輔國欲誅之然畏其握兵竟不能決

尹起莘曰上皇之遷肅宗始雖不從輔國所請然未幾專輒行之上皇不敢拒肅宗不敢詰反以甘言順適其意遂至慈父愛子兩不相保此信任小人之禍也綱目直書輔國遷上皇于西內則肅宗當置何地哉遷者強遷不順之詞肅宗身為人子位居九五一父且不能保則亦寄生焉耳于輔國乎何誅

二年上朝上皇于西內

先是山人李唐見上上方抱幼女謂唐曰朕念之卿

勿怪也對曰太上皇思見陛下計亦如陛下之念公主也上泣然泣下然畏張后不敢詣西內至是始往朝

臣按肅宗以張后李輔國之故上皇近在西內不能朝夕起居感山人李唐之言僅一往省父子之恩抑何薄也先儒嘗議其不孝以為不待此日而後見當靈武之役急于為君不俟父命遽即大位比于衛蒯躋輒之爭立蓋此時已不復知有親矣



臣則謂祿山入關明皇奔蜀中原幾于無主自非  
勉從衆請顯正位號無以繫天下之心作將士之  
氣于是驅策英能光復舊物奠九廟于磐石迈上  
皇于舊都不循退讓之小節而就安天下之大功  
揆諸達節未為不可使迎復之後一日三朝恪恭  
匪懈萬世豈有非之者哉惟其受制于悍妻家奴  
遂致不得自行其意省覲踈濶子道有虧使人因  
此而疑其心并苛責其靈武之事凡皆自有以取

之也

宋太祖性孝友節儉質任自然不事矯飾

臣按開創之主英武豁達大約皆質任自然至於家庭之間孝友之道尤以率其真摯不事矯飾為貴此史臣所為以此美太祖也

真宗咸平二年九月甲午奉安太宗聖容於啓聖新院帝拜而慟左右皆掩泣

臣按人子思念其親至無窮極禮言父沒則不忍

讀父之書策為其手澤存焉爾母沒則不忍飲母之杯圈為其口澤存焉爾於父母所常用之物且然況肖其容貌乎真宗居至尊之位篤孺慕之誠觀御容而深慟一時左右皆飲泣信乎天性之良感人者速所謂加百姓型四海洵無逾於孝德也仁宗天性仁孝寬裕喜愠不形于色

章獻明肅劉皇后保護帝既盡力而仁宗所以奉太后亦甚備上春秋長猶不知為宸妃李氏所出終太后之

世無毫髮間隙焉及不豫帝為大赦悉召天下醫者馳傳詣京師諸嘗為太后謫者皆內徙死者復其官其後言者多追詆太后時事范仲淹以為言上曰此朕所不忍聞也下詔戒中外無輒言

臣按仁宗宋之賢主其奉事嫡母蓋始終不失其愛者他日左右為帝言陛下乃李宸妃所生號慟累日下詔自責追尊為皇太后而待劉氏卒加厚尤明于大義也

英宗自居睦親宅孝德著聞初辭皇子奏十餘上不允始就召戒舍人曰謹守吾舍上有適嗣吾歸矣

臣按英宗之于追崇濮安懿王典禮似亦稍貳于正統然其執心固讓若將終身亦可謂孝于本生也

英宗初即位疾甚舉措或改常度遇宦者尤少恩左右多不悅乃共為讒間兩宮遂成隙內外洵懼韓琦見帝帝曰太后待我少恩琦對曰自古聖帝明王不為少矣

獨稱舜為大孝豈其餘盡不孝哉父母慈而子孝此常事不足道惟父母不慈而子不失孝乃為可稱但恐陛下事之未至矣父母豈有不慈者哉帝大感悟

臣按父子之道天性也孝慈有各足之分而無相待之理即父母有不慈而孝子之心終無不慈之父母也故大舜五十而慕臣又按英宗育宮中方四歲后拊鞠周盡迨入為嗣子贊策居多英宗又素以孝德著聞者一旦即位而兩宮遂成隙以內

侍任守忠等讒間之故也小人之難養如是哉

神宗天性孝友入事兩宮必侍立終日雖寒暑不變神宗初即位尊慈聖光獻曹皇后為太皇太后宮曰慶壽帝致極誠孝所以承迎娛悅無所不盡從行登翫每先後策掖后亦慈愛天至或退朝稍晚必自至屏展間親持膳飲食帝元豐二年冬疾甚帝視疾寢門衣不解帶旬日及崩帝哀慕毀瘠殆不勝喪

臣按后之慈與神宗之孝是難能也后之所以教

誠神宗者皆君天下之大道尤為不可及也語詳  
敬親條

高宗事昭聖慈獻太后孟皇后極孝雖帷帳皆親視或  
得時果必先獻太后然後敢嘗紹興五年春患風疾帝  
旦暮不離左右衣不解帶者連夕

金人遣蕭毅邢具瞻來議和帝曰朕有天下而養不及  
親徽宗無及矣今立誓信當明言歸我太后帝母韋賢  
妃朕不恥和不然朕不憚用兵毅等還帝又語之曰太



后果還自當謹守誓約如其未也雖有誓約徒為虛文  
命何鑄曹勛報謝召至內殿諭之曰朕北望庭闈無淚  
可揮卿見金主當曰慈親之在上國一老人耳在本國  
則所繫甚重以至誠說之庶彼有感動鑄等至金國再  
三懇請金主始允帝初見太后喜極而泣帝侍太后先  
意承志惟恐不及或一食稍減輒不勝憂懼常戒宮人  
曰太后年已六十惟優游無事起居適意即壽考康寧  
事有所闕慎毋令太后知第來白朕

臣按高宗愛其母矣雖然此孝之小者當日北望  
庭闈無淚可揮者豈止一韋太后已哉

孝宗本紀贊曰高宗以公天下之心擇太祖後而立之  
乃得孝宗之賢聰明英毅卓然為南渡諸帝之稱首可  
謂難矣哉自古人君起自外藩入繼大統而能盡宮庭  
之孝未有若帝其間父子怡愉同享高壽亦無有及之  
者宋之廟號若仁宗之為仁孝宗之為孝其無愧焉

臣按孝宗之孝史臣言之備矣若其銳意圖治欲

恢張祖緒尤其孝之大者固不獨宮庭色養之足稱已也

光宗紹熙三年冬十一月日南至越六日帝始朝重華宮

丙戌日南至丞相留正率百官詣重華宮稱慶兵部尚書羅點等上疏請帝朝重華宮不從吏部尚書趙汝愚入對往復規諫帝意乃悟汝愚又屬嗣秀王伯圭調護於是兩宮之情始通辛卯帝朝重華宮皇后

繼至從容竟日而還都人大悅

臣按光宗紹熙元年正月朝壽皇於重華宮明年為近習所間至是始朝父子之間留連歡洽都人始以為憂此遂大悅亦可以徵天性之愛人心所同矣謝深甫之言曰父子至親天理昭然太上之愛陛下猶陛下之愛嘉王光宗聞之未嘗不感悟也其如說而不繹何哉

寧宗慶元五年秋八月帝始朝太上皇於壽康宮

臣按綱目書曰始則在位已六年矣惟此一朝至  
明年八月太上皇崩一年之中不復繼此更朝也  
一月四朝之家法未遠如之何弗率乃祖攸行也  
遼太祖征烏爾固部聞皇太后不豫一日馳六百里還侍  
太后病間復還軍中

遼太宗會同五年六月在南京聞太后不豫上馳入侍  
湯藥必親嘗仍告太祖廟

臣按開國之初經營外事日不暇給而一聞母后

不豫必馳還入侍固知創業垂統未有不篤于所生者也

元世祖仁明英睿事太后至孝

莊聖太后克時氏

至元八年奉御九住舊以梳櫛奉太祖奉所落鬚髮束上詔櫛之藏于太廟

仁宗天性慈孝聰明恭儉通達儒術常曰儒者可尚以能維持三綱五常之道也平居服御質素澹然無欲不事游畋不喜征伐不崇貨利事皇太后終身不違顏色

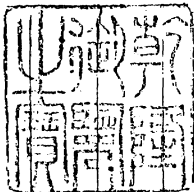
仁宗不豫英宗憂形于色夜則焚香以泣曰至尊以仁  
慈御天下庶績順成四海清宴今天降大厲不如罰殛  
我身使至尊永為民主仁宗崩帝哀毀過禮素服寢于  
地日歆一粥

英宗初即位恭謝太廟至仁宗太室即流涕左右感動

臣按仁宗元之賢主其通達儒術乃其致治之本  
夫能知三綱五常之重其于二親也豈有忍焉即  
位以來不事游畋不喜征伐不崇貨利蓋皆推愛

親之心以及之者英宗之致憂致哀亦可稱不匱之孝也

以上天子之愛親



御定孝經衍義卷二十一



# 欽定四庫全書

子部

御定孝經衍義卷二十二

至四

詳校官中書<sub>臣</sub>羅錦森

編修<sub>臣</sub>倉聖脈覆勘

總校官檢討<sub>臣</sub>何思鈞

校對官中書<sub>臣</sub>高中

謄錄監生<sub>臣</sub>張裕孚

欽定四庫全書

御定孝經衍義卷二十二

天子之孝

早諭教

臣按既醉之詩云君子有孝子孝子不匱言君子  
既孝而嗣子又孝其孝斯為源源不竭也文王有  
聲之詩云詒厥孫謀以燕翼子武王君也哉言能  
燕安輔翼其子是乃宜為君者也故記曰此數世

之仁也未有篤于天性而可疎于訓儲者苟副德之不光即于君子之孝有闕而愧于烝哉者矣易蒙之彖曰蒙以養正聖功也象曰君子以果行育德蓋言教諭之宜早也述早諭教

易震

卦名文王所繫之卦辭 亨

臣按說卦傳言帝出乎震又曰萬物出乎震震東方也又曰震為雷為龍為玄黃帝者天之主宰即乾父坤母是也萬物之出入帝為之主宰東方物

之始生于時為春所謂元而亨此元良之義所由起也故太子謂之東宮天用莫如龍龍者乾象震之一陽乃乾體為雷為龍有乘六御天雲行雨施之義乾坤之交兼有天地之色孔疏以為雜而成蒼也故東宮曰青宮又大象君子以恐懼脩省恐懼脩省者所以致中和位天地育萬物雖聖性得之猶加聖心焉此教諭之宜早也序卦以震繼鼎太子主器傳重所以正位凝命者也故隆山李氏

曰必以戒懼存心以威重為質德望素著足以畏服斯人之心則以之守宗廟社稷而為祭祀之主作易者以乾為人君之象以震為太子之象庶幾可見云

禮記文王世子成王幼不能蒞阼周公相踐阼而治抗

舉也世子法於伯禽

周公子魯公也

欲令成王之知父子君臣長

幼之道也成王有過則撻伯禽所以示成王世子之道也

臣按武王崩成王幼則當武王時固有不及于教世子者及成王即位則已正乎為君矣正乎為君則已不及乎為人子為人臣然世固未有不能乎為子為臣而能為君父者也而又不可正教之以為人子為人臣則寄臣子之法于伯禽公之用意苦而慮深遠矣厥後成王果能敬脩厥德令問日隆今觀之詩一則曰念茲皇祖陟降庭止再則曰休矣皇考以保明其身成王之為君也成王之為

世子而已矣太甲惟不能乎為子故君道多闕尹  
之不為公之抗法也同異姓之別也然其言曰密  
邇先王其訓毋俾世迷仍教之為世子而已夫為  
人君者猶不可不抗之以世子之法而顧曠之于  
為世子之日抑獨何哉

凡三王教世子必以禮樂樂所以脩內也禮所以脩外  
也禮樂交錯于中發形于外是故其成也懌恭敬而溫  
文

孔穎達正義曰樂是喜樂之事喜樂從內而生和諧性情故云所以脩內也禮是恭敬之事恭敬是正其容體容體在表故云所以脩外也

臣按教之以禮則嚴威莊敬而無惰慢邪僻之容教之以樂則柔順從容而無勉強迫促之累然禮非他即父子君臣長幼之秩然而序者是也樂非他即父子君臣長幼之藹然而和者是也孟子言禮之實曰節文斯二者樂之實曰樂斯二者而此



篇下文亦云欲其知父子君臣之道又曰父子君臣長幼之道得而國治則信乎禮樂皆所以明倫而人倫尤莫先于孝為世子者為孝子而已矣

立太傅少傅以養之欲其知父子君臣之道也太傅審父子君臣之道以示之少傅奉世子以觀太傅之德行而審喻之太傅在前少傅在後入則有保出則有師是以教喻而德成也師也者教之以事而喻諸德者也保也者慎其身以輔翼之而歸諸道者也記曰虞夏商周

有師保有疑丞設四輔及三公不必備惟其人語使能也

臣按周官太師太傅太保茲惟三公論道經邦變理陰陽少師少傅少保曰三孤貳公弘化寅亮天地公孤皆冠冢宰六卿之上又官不常設或用六卿兼領蓋其任至重而教世子之官有師保傅太少者賈誼云成王幼在襁抱之中召公為太保周公為太傅太公為太師又班彪云成王為孺子時

出則周公召公入則太顛閼夭散宜生南宮括然  
則世子師保傅之官即周之公孤特其官旣不必  
備而世子前後出入不應闕人蓋當立制之初人  
才甚盛自不患無人而特慮乎後之或濫居其位  
者故必嚴其選毋取乎為具臣而已也秦時有太  
子師傅漢以叔孫通為太子太傅位次太常自是  
東宮官自有師保傅而其後則位次亦與天子之  
公孤相埒或層累陞加或兼官遙領蓋第以為優

禮大臣之官而甚則以寵外吏及武臣于先王教  
養世子與不必備官之意無復有毫髮之相及者  
矣陳櫟解此經以為此師保之職即周禮師氏教  
國子以德行保氏養國子以六藝六儀者鄭氏于  
師保氏亦即引世子篇為証特其官為中下大夫  
屬于地官為不可解然考書叙云周公為師召公  
為保聖賢下兼此官則二公即兼二氏之職而後  
或者沿為制常以公而兼領之歟大抵先王之輔

翼太子與其自治同以變理陰陽寅亮天地與詔  
王嫩諫王惡者即為教太子之官蓋甚慎乎世子  
之有君道也四輔尚書大傳云古者天子必有四  
鄰前曰疑後曰丞左曰輔右曰弼天子有問無以  
對責之疑可志而不志責之丞可正而不正責之  
輔可揚而不揚責之弼此與師保並云設大較師  
保亦得兼此四官記不言教世子者明與君同也  
王者自謹其前後左右必慮乎世子之前後左右

而後世勤于為治之君或未以儲嗣為慮者亦為得其一而遺其一者也

春秋九月丁卯子同生

桓公六年

左傳曰以太子生之禮舉之接以太牢卜士負之士妻食之公與文姜宗婦命之

胡安國傳曰嫡冢始生即書于策與子之法也此世子也其不曰世子何也天下無生而貴者誓于天子然後為世子

真德秀曰按賈誼之書有曰勢明則民定而出于一道故人爭為宰相而不姦為世子非宰相尊而世子卑也不可以智求不可以力爭也臣謂古者之生世子則已表而揚之使國人皆知之所以繫衆望也是以國本之定不在于建儲之日而已定于始生之初此春秋于子同之生必謹而書之也

臣按春秋二百四十二年惟此書子同生以桓公能舉行古者國君生世子之禮故嘉而書之也蓋

雖未正其為世子之名而已舉之以世子之禮又不獨定國本而繫人心且可教之以豫攷之禮異為世子室擇諸母寬裕慈惠溫良恭敬慎而寡言者使為子師即此意也夫位不素定與既定而不

早建此楚共王之埋壁太室之庭而五子卒無適

立

卜之于神無當璧拜者事見左傳昭十三年

以貽數世禍者也

國語楚語楚莊王使士亹

楚大夫

傅太子箴

之林切

問于申

叔時

楚大夫

叔時曰敎之春秋而為之聳

獎也

善而抑惡焉



以戒勸其心教之世

先王世系

而為之昭明德而廢幽昏焉

以休懼其動教之詩而為之道廣顯德以耀明其志教

之禮使知上下之則教之樂以疏其穢而鎮其浮教之

令

先王之官法時令

使訪物官教之語

治國之善語

使明其德而知先

王之務用明德于民也教之故志

記前世成敗之書

使知興廢者

而戒懼焉教之訓典使知族類行比義焉若是而不從

動而不悛則文詠物

以文詞風諸事物

以行

動也

之求賢良以翼

之悛而不攝則身勤之多訓典刑以納之務慎惇篤以

固之攝而不徹則明施舍以道之忠明久長以道之信  
明度量以道之義明等級以道之禮明恭儉以道之孝  
恭儉所以事親明敬戒以道之事明慈愛以道之仁明昭利以

道之文明除害以道之武明精意以道之罰明正德以  
道之賞明齊肅以耀明也之臨臨事若是而不濟不可為也

且夫誦詩以輔相之威儀以先後之體貌以左右之明  
行以宣翼之制節義以動行之恭敬以臨監之勤勉以  
勸之孝順以納之忠信以發之德音以揚之教備而不

從者非人也其可興乎

臣按叔時大指謂輔翼太子以成其德而進德之  
資莫切于講學所為教之春秋教之世教之詩禮樂  
教之令教之語教之故志訓典皆是也蓋熟之復  
之于聖賢之書參之于善敗之跡其為忠信禮義  
仁孝之助者不少矣然脩德進業固在于太子而  
朝夕納誨尤必慎簡其人其人必自範于先王之  
教而後明先王之教以教之庶乎肅而不玩巽而

易入也世子之篇云觀太傅之德行而審喻之者  
是也審則審之于倫物喻則喻之于道義豈僅詩  
書六藝之文而已哉抑臣又按孝為德之本叔時  
云明恭儉以道之孝又云孝順以納之胥臣語晉  
文公亦言文王在母不憂事王不怒則文王之能  
為世子文王之止于孝也教世子者必先之以孝  
而成之以學故曰若川然有原以仰音仰浦而後大  
漢文帝六年賈誼疏曰古之王者太子廼生固舉以禮

使士負之有司齊肅端冕見之南郊過闕則下過廟則趨孝子之道也故自為赤子而教固已行矣孩提有識三公三少明孝仁禮義以道習之逐去邪人不使見惡行選天下之端士博聞有道術者以衛翼之使與居處出入故太子廼生而見正事聞正言行正道左右前後皆正人也夫習與正人居之不能毋正猶生長於齊不能不齊言也習與不正人居之不能毋不正猶生長於楚不能不楚言也孔子曰少成若天性習慣如自然及

太子少長知妃色則入于學學者所學之官也及太子  
既冠成人免於保傅之嚴則有記過之史徹膳之宰進  
善之旌誹謗之木敢諫之鼓瞽史誦書工誦箴諫大夫  
進謀士傳民語習與智長故切而不媿化與心成故中  
道若性夫三代之所以長久者以其輔翼太子有此具  
也

臣按輔翊儲皇之法莫著于文王世子之篇春秋  
列國猶有循行之者特其所與居處之人如所謂

朝嬰夕側未必聖賢之徒耳三代以後首發此論者賈誼一人而已文帝既善其言而不聞有選建宮僚之舉豈以一峭直深刻之家令鼂錯遂足以兼師保諫救之職也

武帝為太子

名據諡戾

立博望苑使通賓客從其所好故賓

客多以異端進

司馬光曰古之明王教養太子為之擇方正敦良之士以為保傅師友朝夕與之遊處左右前後無非正

人出入起居無非正道然猶有淫放邪僻而陷于禍  
敗者焉今乃使太子自通賓客從其所好夫正直難  
親諂諛易合此固中人之常情宜太子之不終也

臣按司馬光之言備矣史稱太子仁恕溫謹武帝  
雖嫌其材能不類已然以其敦重好靜必能安天

下蓋有可教之資而不豫教之以陷于大過

巫蠱之禍太子

殺使者江充

人不可以無學況主器之重哉終漢之世

輔翼太子之具皆闕焉以元帝之好儒而宣帝顧



以俗儒不達時宜不為之選賢師傅以正道道之  
卒以優柔不斷坐啓禍萌惜哉

吳主

孫權

黃龍元年九月使上大將軍陸遜輔太子南陽

劉廙常著先刑後禮論同郡謝景稱之于遜遜呵之曰  
禮之長于刑久矣廙以細辯而詭先聖之教君今侍東  
宮宜遵仁義以彰德音若彼之談不須講也

臣按教世子不可不慎也開博望之苑而異端之

陳崇潘陸之華而狎客之進若刑名家言似足枝

柱補綻而其酷烈之禍豈減異端狎客哉漢文帝好  
黃老嘉鼂錯術數之說使為太子家令太史遷謂慘  
刻少恩皆原于道德者固然故文帝不用賈生傳  
太子而用錯然景帝之猜忍刻急誅滅功臣廢殺  
愛子蓋可觀矣漢末綱紀廢壞崔寔為政論以刑  
罰為治亂之藥石斯亦激而云爾揆之于道亦未  
可為大醇也夫欲世子生而見正事聞正言行正  
道則舍先王之教與孔孟之書奚由哉

唐貞觀中太子承乾數虧禮度侈縱日甚右庶子孔穎達每犯顏進諫承乾令撰孝經義疏穎達又因文見意愈廣規諫之道

臣按晉江統上書太子陳五事其一曰六行之義以孝為首虞舜之德以孝為稱故太子以朝夕視君膳為職左右就養無方臣謂世子誠盡事親之道則不獨視膳就養之節而已必將熟復于不敢惡人不敢慢人之義而無有侈縱敗禮之失矣穎

達撰孝經義疏因文規諫可謂知教之本而有天  
下者欲輔養世子誠不可不于是經加之意也

貞觀十七年太宗謂長孫無忌司空房玄齡曰三師以  
德道人者也若師禮卑太子無所取則于是詔令撰太  
子接三師儀注太子出殿門迎先拜三師答拜每門讓  
于三師三師坐太子乃坐與三師書前名惶恐後名惶  
恐再拜

臣按古者置太子居以士禮與國人齒為置官屬

皆如朋友不為純臣若三師道高德劬以師事之  
則更不可以友比也夫三王四代惟其師師嚴然後  
道尊天子猶有當其為師則弗臣之禮而況世子  
乎

貞觀十八年高宗初立為皇太子尚未尊賢重道散騎  
常侍劉洎上書畧曰臣聞郊迎四方孟侯所以成德齒  
學三讓元良由是作貞至若生乎深宮之中長乎婦人  
之手未曾識憂懼無由曉風雅雖神機不測天縱生知

而開物成務終由外獎竊惟皇太子玉裕挺生金聲夙  
振雖富于春秋飭躬有漸實恐歲月易往墮業興譏取  
適宴安將從此始臣以愚短幸參侍從不敢曲陳故事  
切請以聖德言之伏惟陛下誕獻膺圖登庸歷試多才  
多藝道著于匡時允文允武功成于纂祀尚且雖休勿  
休日慎一日求異聞于振古勞勩思于當年乙夜觀書  
事高漢帝馬上披卷勤過魏王陛下自勵如此而令太  
子優游棄日不習圖書臣所未諭一也加以暫屏機務

即寓雕蟲紆寶思于天文則長河韜映擣玉華于仙札  
則流霞成彩固已縑銖萬代冠冕百王屈宋不足以升  
堂鍾張何階于入室陛下自好如此而太子悠然靜處  
不尋篇翰臣所未諭二也陛下備該衆妙獨秀寰中猶  
晦天聽俯詢凡識聽朝之隙引見羣官降以溫言訪以  
今古故得朝廷間里是非好惡凡有巨細必關聞聽陛  
下自行如此而令太子久趨入侍不接正人臣所未諭  
三也陛下若謂無益則何事勞神若謂有成則宜申

貽厥蔑而不急未見其可伏願俯推獻範訓及儲君授以良書娛之嘉客朝披經史觀成敗于前蹤晚接賓遊訪得失于當代間以書札繼以篇章則日聞所未聞日見所未見副德愈光蒼生之福也

臣按劉洎知教諭之當早而其所稱說者蓋文章藝能之事非古帝王世子入學齒胄之法也其言觀成敗訪得失似亦知所以致用矣而未知夫以德行為之本也若夫德行則文王之為世子武王



帥而行之以孝教孝有非師保之詔告所得而盡者則在乎以身為之則矣

憲宗元和元年左拾遺元稹奏畧曰有國之君議教化者莫不以興廉舉孝設學崇儒為意曾不知教化之不行自貴者始畧其貴者教其賤者無乃隣于倒置乎自我太宗在藩邸以至于為太子也選知道德者十八人與之遊習即位之後宴遊飲食日在其中上失無不言下情無不達不四三年而名高盛古貞觀已還師傅之官

皆宰相兼領其餘宮寮選亦甚重馬周以官高恨不得為司議郎此其驗也願陛下思成王訓導之功念文王遊習之漸選重師保慎簡宮寮

臣按宮寮之設與太子遊習蓋宴遊飲食必俱而有得有失無不可言者故其人必極一時之選馬周以官高恨不得為司議可見貞觀之盛其隆重宮寮者如此

宋英宗治平元年六月封皇子頊為潁王

後立為太子即位為神宗

以王陶等為翊善記室先是以王陶等為皇子伴讀司馬光言陶等雖為皇子官屬若不旬日得見或見而遽退語言不治志意不通教者止于供職學者止于備禮而左右前後侍御僕從或有佞邪讒巧之人雜處其間雖皇子資性端慤不移然親近易習積久易遷雖有碩儒端士為之師傅終無益也臣願陛下博選學行之士使日與皇子居處燕遊講論道義其侍御僕從邪佞讒巧之人誘導為非者委伴讀官糾舉即時斥逐若皇子

自有過失規誨不從亦聽以聞如此則進德脩業日就月將善人益親邪人日疎天下之幸也帝嘉納之

臣按賈誼曰天下之命縣于太子太子之善在早諭教與選左右又曰若其服習積貫則左右而已甚哉乎左右之可畏也古者世子有胎教甫生而即異為之室擇諸母之溫良恭敬慎者與居及孩提有識則前後左右即三公三少與天下之孝弟博聞有道術者而不得有一邪人參其間也蓋古

之于世子自其接以太牢以至既冠成人其在深  
宮保姆之手無幾而其接賢士大夫之時無數所  
為少成若天性習貫如自然者固不得不如此也  
後世官屬雖設而寢為文具進見動踰旬日講讀  
不過寸晷求齊言于衆楚暴容光于積寒雖碩儒  
端士如此侍御僕從者何哉夫侍御僕從既不能  
如古者之一一盡擇其皆良則邪佞讒巧必不能  
保其無有而亦別無絕之之方誠慎簡伴讀之官

申明糾舉之制日侍於居處燕遊之地而反覆開導于道德禮義之途則邪佞讒巧者自無所容焉雖或有一伏于其間亦失其所以蠱惑之階而不足以累乎毓德青宮之盛矣善哉乎朱熹之言曰近世帝王教子之法益疎畧也蓋其所以教者不過記誦書札之工而未嘗聞仁孝禮義之習至于容貌詞氣衣服器用則雖極于邪侈而未嘗有以裁之也寮屬具員而無保傅之嚴講讀備禮而無

箴規之益至于朝夕所與出入居處而親密無間者不過宦官近習掃除趨走之流而已夫以帝王之世當授受之統上有宗廟社稷之重下有四海蒸民之生前有祖宗垂創之艱後有子孫長久之計而所以輔養之具疎畧如此是猶家有明月之珠夜光之璧而委之衢路之側豈不危哉

以上早諭教

御定孝經衍義卷二十二